

ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|--|------|
| Introducción por Rodolfo R. Spisso | 1 |
| CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES | |
| <i>Por Rodolfo R. Spisso</i> | |
| 1. Prescripción de la acción fiscal para determinar y exigir el tributo | 23 |
| 2. Tratamiento discriminatorio en el impuesto sobre los ingresos brutos. TSJCABA, “Valot SA v. GCBA” | 26 |
| 2.1. Las normas aplicables | 26 |
| 2.2. La naturaleza del Pacto Federal | 27 |
| 2.3. Discriminación en desfavor de las industrias con planta fabril en extraña jurisdicción | 29 |
| 3. La prestación del servicio de telefonía y la exención consagrada en el art. 39 de la ley 19.798 | 34 |
| 4. El régimen del SIRCREB | 35 |
| 5. Anticipos, retenciones, percepciones y sistemas de recaudación. TSJCABA, “SA Importadora y Exportadora de la Patagonia v. GCABA s/amparo” | 37 |
| 6. Tutela judicial efectiva. TSJCABA “Bayer SA v. CABA” | 41 |
| 6.1. Los hechos | 41 |
| 6.2. La Sentencia del TSJCABA | 42 |
| 6.2.1. El voto de la mayoría | 42 |
| 6.2.2. La inadmisibilidad del recurso de inconstitucionalidad..... | 43 |
| 6.2.3. La directa relación de la medida cautelar con el juicio principal..... | 43 |
| 6.2.4. Valiosa disidencia | 44 |
| 7. Naturaleza penal de las contravenciones tributarias. TSJCABA “GCABA v. Savaglio Tbwa y Asociados s/ejecución fiscal” | 45 |
| 7.1. El caso | 45 |

| | Pág. |
|--|------|
| 7.2. La ejecución promovida y las sentencias recaídas en la causa | 45 |
| 7.3. Serie de preconceptos y la necesidad de preservar el ideal de justicia | 47 |
| 7.3.1. La aplicación de sanciones penales por la Administración..... | 47 |
| 7.3.2. Naturaleza penal de las infracciones tributarias .. | 49 |
| 7.3.3. Invalidez del efecto atribuido al domicilio fiscal.. | 50 |
| 7.4. La valoración de la sentencia del TSCABA | 51 |
| 8. El principio de reserva de ley..... | 51 |
| 8.1. TSJCABA “Alvear Palace Hotel SA v. GCBA”..... | 51 |
| 8.2. TSJCABA, “Asociación Civil Alianza para el Uso Racional de Envases en Argentina (AUREA) v. GCABA” | 52 |
| 8.2.1. La gestión integral de residuos urbanos..... | 53 |
| 8.3. TSJCABA, “Volkswagen Argentina SA v. GCBA” | 56 |
| 8.3.1. La interpretación y la creación de una regla jurídica en el campo del derecho material..... | 56 |
| 8.3.2. El método de la realidad económica..... | 59 |
| 9. Derecho de defensa. TSJCABA, “Altieri e hijos SA v. GCBA” .. | 65 |
| 9.1. El caso | 65 |
| 9.2. La sentencia de la Cámara en lo Contencioso Administrativo y Tributario, Sala II..... | 66 |
| 9.3. Procedencia del recurso de inconstitucionalidad ante el TSJCBA..... | 66 |
| 9.4. Conculcación del derecho de defensa | 68 |
| 10. El Pacto Federal para el Empleo, la Producción y el Crecimiento y su desnaturalización por exigencias reglamentarias. CCAYT, Sala I, “GCBA v. Viñas de La Heredad” | 71 |
| 10.1. Los compromisos asumidos por las partes | 71 |
| 10.2. Naturaleza jurídica del Pacto Federal..... | 71 |
| 10.3. Las reglamentaciones locales..... | 72 |
| 10.4. Doctrina de la Cámara en lo Contencioso Administrativo y Tributario de la Ciudad de Buenos Aires..... | 72 |
| 11. Legitimación para la defensa de derechos de incidencia colectiva. CCAYT, “Asociación Argentina de Publicidad v. GCABA” . | 74 |
| 12. Tasa de interés aplicable en las sentencias judiciales. CCAYT, en pleno, “E., F. v. GCABA” | 78 |
| 13. Acción Declarativa. CCAYT, Sala I, “Paz, Fernando Enrique v. GCABA” | 79 |

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Por Rodolfo R. Spisso

| | | |
|--------|---|-----|
| 1. | La apelación de las sentencias del Tribunal Fiscal de Apelaciones. “Orbis Mertig San Luis SAIC v. Provincia de Buenos Aires” | 83 |
| 1.1. | La declaración de inconstitucionalidad de la competencia de la Cámara | 83 |
| 1.2. | La sentencia de la Suprema Corte de la Provincia de Buenos Aires..... | 84 |
| 1.2.1. | La doble instancia no es una garantía constitucional | 85 |
| 1.2.2. | El debido resguardo del principio de igualdad..... | 85 |
| 1.2.3. | El principio de razonabilidad de las leyes..... | 86 |
| 1.2.4. | Inexistente equiparación del Tribunal Fiscal de Apelación a los tribunales judiciales..... | 87 |
| 2. | Demanda originaria de inconstitucionalidad. “Supermercados Norte S.A. v. Provincia de Bs.As” | 87 |
| 2.1. | El caso | 87 |
| 2.2. | El plazo para demandar | 88 |
| 2.3. | La sentencia de la Suprema Corte | 88 |
| 3. | Liquidación de anticipos. ARBANET..... | 90 |
| 3.1. | CCA La Plata “Colegio de Farmacéuticos de La Plata v. ARBA” | 90 |
| 3.2. | CCA San Martín, “Distribuidora de Telleria Hnos SRL v. Fisco de la Provincia de Buenos Aires” | 93 |
| 4. | Derecho de publicidad y propaganda | 95 |
| 4.1. | CCA Mar del Plata, “La Salteña SA v. Municipalidad de General Belgrano” | 95 |
| 4.2. | CCA La Plata, “Kodak Argentina SAIC v. Municipalidad de Magdalena” | 97 |
| 5. | Las llamadas liquidaciones <i>express</i> . CCA La Plata, “B.O.R. v. Fisco Provincia de Buenos Aires” | 98 |
| 6. | Regímenes de ingresos a cuenta que originan saldos a favor del contribuyente. Cámara en lo Contencioso Administrativo de Mar del Plata, “Iogha, José Héctor e Iogha Omar Alberto v. ARBA” | 100 |
| 7. | Embargos sobre créditos del contribuyente. CCA La Plata, “Frigorífico Reg. Bovinos del Sur S.A. v. ARBA y otro s/amparo” | 102 |
| 8. | Ejecución fiscal. Inhabilidad de título | 104 |
| 8.1. | CCA Mar del Plata, “Fisco Provincia de Buenos Aires v. Martin Cesar Javier” | 104 |
| 8.2. | CCiv. y Com. Azul, Sala II, “Fisco de la Provincia de Buenos Aires v. Barriola, Susana Elida” | 106 |

| | Pág. |
|---|------|
| 9. Aceptación Seguro de caución en garantía crédito fiscal. JCA 1, La Plata, “Fisco de la Provincia de Buenos Aires v. Frinsa y otros s/medida cautelar autónoma” | 107 |
| 10. Ejecución fiscal. Plazo abreviado de tres días para oponer excepciones. CCA La Plata, “Provincia de Buenos Aires v. Gardemía de Iñurrutegui y Cia” | 109 |
| 11. “Cámara de Garantías en lo Penal de Mar del Plata, en pleno, “Cigarrería San Martín SA” | 109 |
| PROVINCIA DE CÓRDOBA | |
| <i>Por Vanesa Cagnolo y María José Villegas</i> | |
| I. Preliminar: El sistema recursivo del Código Tributario de la Provincia... | 113 |
| 1. Introducción..... | 113 |
| 2. Vías recursivas en sede administrativa..... | 114 |
| 2.1. Recurso de Reconsideración | 114 |
| 2.1.1. Resoluciones Recurribles..... | 114 |
| 2.1.2. Cuestiones esenciales..... | 114 |
| 2.1.3. Trámite | 115 |
| 2.2. Aclaratoria..... | 115 |
| 2.3. El recurso de amparo | 116 |
| 2.4. Vía impugnativa específica en el procedimiento de aplicación de la sanción de clausura..... | 117 |
| II. La acción contencioso administrativa: Código Tributario y ley 7182 .. | 118 |
| III. El <i>Solve et Repete</i> | 122 |
| 1. Concepto. Fundamentos. Valor procesal | 122 |
| 2. La recepción del instituto en el art. 131 del CTP | 123 |
| 3. La recepción del instituto en la ley 7182 | 125 |
| 4. El <i>solve et repete</i> a nivel local. Criterio del Tribunal Superior de Justicia de Córdoba | 126 |
| 5. Nuevos supuestos de eximición del <i>solve</i> | 129 |
| IV. Repetición por pago indebido | 130 |
| 1. Concepto. Regulación | 130 |
| 2. La protesta previa | 130 |
| 3. La demanda de repetición | 131 |
| 3.1. Código Tributario..... | 131 |
| 3.2. Instancia judicial - Ley 9024 | 133 |
| V. El juicio de ejecución fiscal..... | 135 |

| | Pág. |
|---|------|
| 1. Ordenamiento..... | 135 |
| 2. Tribunales competentes..... | 135 |
| 3. Objeto de la ejecución..... | 135 |
| 4. Medidas cautelares..... | 135 |
| 5. Demanda: Recaudos..... | 136 |
| 6. Excepciones..... | 137 |
| 6.1. Imposibilidad de oponer defensas que impliquen indagar en la causa de la obligación que se ejecuta..... | 137 |
| 6.2. Excepciones admitidas por la ley..... | 138 |
| 6.2.1. Pago..... | 138 |
| 6.2.2. Prescripción..... | 139 |
| 6.2.3. Inhabilidad de título – Supuestos de admisibili- dad pretoriana..... | 142 |
| 6.2.4. Admisibilidad de otras excepciones no enumera- das legalmente..... | 145 |
| 7. Perención de instancia..... | 147 |
| VI. Ejecución fiscal administrativa con control judicial..... | 148 |
| 1. Ordenamiento..... | 148 |
| 2. Trámite..... | 148 |
| VII. Acciones Judiciales de Excepción..... | 150 |
| 1. Acción declarativa de certeza..... | 150 |
| 1.1. Ordenamiento y generalidades..... | 150 |
| 1.2. Tribunal competente..... | 152 |
| 2. Acción Declarativa de Inconstitucionalidad..... | 153 |
| 2.1. Ordenamiento. Competencia..... | 153 |
| 2.2. Caracteres y recaudos de procedencia..... | 153 |
| VIII. Acción de Amparo..... | 155 |
| 1. Ordenamiento..... | 155 |
| 2. Tribunal competente..... | 156 |
| 3. Caracteres y recaudos de procedencia..... | 156 |

PROVINCIA DE MENDOZA

*Por María Gabriela Ábalos, María Rosa Badano,
Alfredo A. Bisero Paratz, Francisco J. Bustelo, Abelardo Nanclares,
Sebastián Parisi, Leonardo Saumell y Federico Vinassa*

| | |
|--|-----|
| I. Potestad tributaria de la provincia y sus municipios..... | 161 |
|--|-----|

| | Pág. |
|---|------|
| II. Materia procesal tributaria | 169 |
| 1. Introducción..... | 169 |
| 2. El agotamiento de la vía administrativa..... | 170 |
| 3. Suspensión de la ejecución del acto administrativo..... | 172 |
| 4. El solve <i>et repete</i> | 175 |
| III. Acciones y recursos a nivel provincial y municipal | 178 |
| 1. Procedibilidad de ambas acciones..... | 179 |
| 2. Acción Procesal Administrativa y Acción de Inconstitucionalidad en el ámbito provincial | 180 |
| 2.1. Acción Procesal Administrativa. La vía recursiva provincial. Agotamiento de la vía administrativa | 180 |
| 2.2. Acción de Inconstitucionalidad | 181 |
| 3. Acción Procesal Administrativa y Acción de Inconstitucionalidad en el ámbito municipal | 183 |
| 3.1. Acción Procesal Administrativa | 183 |
| 3.2. Acción de Inconstitucionalidad | 186 |
| IV. Acciones declarativas | 189 |
| 1. Acciones declarativas en el régimen procesal provincial: la “acción meramente declarativa” y la “demanda autónoma de inconstitucionalidad” | 189 |
| 2. Demanda autónoma de inconstitucionalidad. Requisitos de procedencia | 191 |
| V. Acción de repetición de tributos..... | 199 |
| 1. Introducción..... | 199 |
| 2. La acción de repetición en el Código Fiscal de Mendoza. Jurisprudencia | 200 |
| 3. Juicio ordinario posterior a la ejecución de apremio. Jurisprudencia..... | 204 |
| VI. El amparo contra actos u omisiones de la autoridad pública tributaria | 208 |
| 1. Antecedentes y normativa actual | 208 |
| 2. Relación entre la Constitución Nacional y el régimen provincial de amparo. Alcance de las potestades provinciales..... | 209 |
| 3. Amparo en Mendoza. Requisitos | 211 |
| 4. Amparo por mora | 215 |
| 5. Procedimiento del amparo..... | 217 |
| VII. Prescripción de las obligaciones fiscales..... | 223 |
| 1. Introducción..... | 223 |
| 2. Facultades provinciales. Estado actual de la jurisprudencia mendocina..... | 225 |

PROVINCIA DE SALTA

*Por Sergio Armando Simesen de Bielke
y la colaboración especial de Verónica Simesen de Bielke*

| | |
|---|-----|
| I. Acciones y recursos a nivel provincial | 229 |
| 1. Recursos administrativos en el Código Fiscal de Salta | 229 |
| 1.1. Recursos contra la determinación de oficio: arts. 34 y 69 (recurso jerárquico, según el monto) | 229 |
| 1.2. Recurso jerárquico contra la aplicación de sanción de multa: arts. 69 (según monto) y 46 (satisfacción de la sanción) | 235 |
| 2. Recursos judiciales | 235 |
| 2.1. Recurso de apelación ante Juez de Garantías (antes Juez Correccional) contra la sanción de clausura, art. 56 (efec- to suspensivo) | 235 |
| 2.2. Recurso de apelación ante Juez de Garantías (antes Juez Correccional) contra la sanción de decomiso; art. 62 del CF y el efecto “devolutivo” | 236 |
| 2.3. Falta de interposición de recurso: elevación de las ac- tuaciones por parte de la Dirección General de Rentas (art. 62 CF) | 242 |
| 2.4. Inconstitucionalidad del decomiso como exceso de puni- ción | 243 |
| II. Acciones y recursos a nivel municipal (Municipio de Salta, Capi- tal) | 250 |
| 1. Recurso Jerárquico (art. 76) | 250 |
| 2. Acción de repetición (art. 81) | 252 |
| 3. Recurso de amparo (art. 83) | 252 |
| III. Acción de amparo | 252 |
| IV. Acción declarativa | 254 |
| V. Acción de repetición | 259 |
| 1. A nivel de la Provincia de Salta | 259 |
| 2. A Nivel del Municipio de Salta, Capital | 263 |
| 3. La exigencia del <i>solve et repete</i> | 264 |
| VI. Acción popular de inconstitucionalidad | 266 |
| VII. Recurso de apelación ante la corte suprema de justicia provincial por inconstitucionalidad | 271 |
| 1. Concepto | 271 |
| VIII. Potestad tributaria de la provincia | 277 |

| | Pág. |
|---|------|
| IX. Potestad tributaria de los municipios | 278 |
| X. Prescripción de las obligaciones fiscales provinciales | 281 |
| 2. La interpretación del término de prescripción respecto del Im- | |
| puesto de Sellos | 287 |
| XI. Prescripción de las obligaciones fiscales municipales | 289 |
| XII. Procedimiento penal tributario en el nuevo Código Procesal Penal | |
| de Salta (ley 7690 y modif.) | 290 |
| 1. Introducción..... | 290 |
| 2. Procedimiento | 290 |
| PROVINCIA DE SANTA FE | |
| <i>Por Lorena Almada</i> | |
| I. El procedimiento tributario en la provincia de santa fe | 293 |
| 1. De las acciones y procedimientos contenciosos y penales fiscales.. | 294 |
| 2. El <i>solve et repete</i> | 301 |
| II. Del proceso contencioso administrativo | 310 |
| III. Los recursos administrativos en el ámbito municipal | 316 |
| IV. La repetición de tributos provinciales o municipales | 320 |
| V. La tutela cautelar en el proceso contencioso administrativo | 326 |
| VI. Acciones mere declarativas o acciones de certeza y del amparo | 333 |
| VII. Aspectos vinculados con las ejecuciones fiscales | 337 |
| 1. Ámbito del apremio fiscal..... | 337 |
| 2. Ejecutoriedad del acto administrativo de deuda | 338 |
| 3. Exigencia de definitividad de sentencia..... | 340 |
| 4. Modo de computar la prescripción..... | 342 |
| VIII. Aspectos tributarios de fondo | 346 |
| 1. Potestad tributaria de la provincia y sus municipios | 346 |
| 2. Poder de policía..... | 351 |
| 3. Las tasas..... | 353 |
| 4. El derecho de registro e inspección | 357 |
| 4.1. Aspectos generales | 357 |
| 4.2. Doble imposición..... | 360 |
| 4.3. Hecho imponible. Requisito de local habilitado..... | 361 |
| 4.4. Vinculación con el convenio multilateral | 364 |
| 5. La prescripción de las acciones del Fisco | 367 |

PROVINCIA DE TUCUMÁN*Por Federico Colombres*

| | |
|---|-----|
| I. Cuestiones varias del proceso contencioso tributario en la provincia de Tucumán..... | 369 |
| 1. Normas aplicables..... | 369 |
| 2. Competencia..... | 369 |
| II. Acciones. Acción de inconstitucionalidad..... | 370 |
| 1. Tipología de las acciones declarativas y sus características..... | 370 |
| 2. Otras cuestiones vinculadas a la acción de inconstitucionalidad..... | 382 |
| 2.1. Imposibilidad de plantear la acción de inconstitucionalidad de una norma, cuando existió un acto individual de aplicación de dicha norma que se dejó firme. Irreversibilidad de un acto firme por medio de una acción de inconstitucionalidad..... | 382 |
| 2.2. Improcedencia de introducir en la acción de inconstitucionalidad pretensiones diferentes a la inconstitucionalidad de la norma que sustenta el reclamo del fisco..... | 383 |
| 2.3. Improcedencia de la obligación de pago previo cuando se cuestiona la procedencia de un impuesto mediante acción de inconstitucionalidad..... | 384 |
| 2.4. Posibilidad de plantear la inconstitucionalidad de un impuesto, aun cuando se lo haya pagado sin formulación de reservas..... | 385 |
| III. Acciones. Medidas cautelares peticionadas en el marco de acciones declarativas de inconstitucionalidad..... | 386 |
| 1. Principio general: improcedencia del pedido de medidas cautelares en el marco de una acción declarativa..... | 386 |
| 2. Excepciones al principio general. Abstención de clausurar y/o de iniciar ejecución fiscal..... | 388 |
| IV. Acciones. Medidas cautelares dictadas en el marco de un juicio ordinario de revocación de acto determinativo..... | 390 |
| 1. Suspensión de ejecutoriedad del acto determinativo impugnado, fundado en la falta de apertura a prueba del proceso administrativo..... | 390 |
| 2. Suspensión de ejecutoriedad de la multa, cuando la deuda por impuesto se encuentra cuestionada verosímelmente en sede judicial..... | 391 |
| V. Acción de repetición..... | 391 |
| VI. Agentes de retención / percepción..... | 399 |
| 1. Legitimación del agente de percepción para plantear la inconstitucionalidad del impuesto..... | 400 |

| | Pág. |
|--|------|
| 2. Validez del procedimiento determinativo contra el agente de percepción, sin haberle dado intervención al obligado principal..... | 402 |
| VII. Distribución de competencias entre los distintos niveles de gobierno. Instrumentos de coordinación financiera..... | 403 |
| 1. Pacto Fiscal para el Empleo, la Producción y el Crecimiento. Afectación de las autonomías municipales. Carácter vinculante para el municipio | 404 |
| 2. Pacto Fiscal para el Empleo, la Producción y el Crecimiento. Obligatoriedad. Incumplimiento de las obligaciones desgravatorias asumidas por la Provincia..... | 407 |
| 3. Ley de Coparticipación Federal. El art. 9º y su alcance frente a las potestades tributarias del municipio..... | 409 |
| VIII. Ejecución fiscal. Inexistencia de deuda | 412 |
| 1. Procedencia de la defensa de inexistencia de deuda | 413 |
| 2. Posibilidad de plantear la inconstitucionalidad de la norma que sirve de sustento a la deuda que se reclama en el juicio de ejecución fiscal | 414 |
| 3. Inexigibilidad de la deuda reclama por el fisco, por mediar un pedido de compensación no resuelto | 416 |
| IX. Juicio de ejecución fiscal. Inapelabilidad | 417 |
| X. Embargo preventivo fiscal | 422 |
| 1. Embargo preventivo fiscal. Obligación de acreditar los requisitos comunes previstos para medidas cautelares en el CPCC | 423 |
| 2. Embargo preventivo. Carácter de instrumento público del acta determinativa de deuda y necesidad de acreditar los requisitos de las medidas cautelares..... | 425 |
| 3. Embargo preventivo fiscal. Improcedencia de sustituir las sumas embargadas por un seguro de caución..... | 432 |
| XI. Infracciones y sanciones | 433 |
| 1. Nulidad de la multa por omisión de apertura a prueba del sumario | 433 |
| 2. Principio de razonabilidad y proporcionalidad. Multa y clausura .. | 436 |
| 3. Procedencia de pedir repetición de lo pagado por una multa, luego de que el infractor hubo reconocido y pagado dicha multa..... | 441 |
| 4. Acogimiento a plan de pagos por una multa. Los efectos de la renuncia a los recursos planteados contra el acto sancionatorio y el allanamiento a la pretensión no pueden extenderse a la deuda por impuesto | 442 |
| XII. Prescripción | 445 |

| | Pág. |
|--|------|
| 1. Efecto interruptivo de los actos administrativos tendientes al reclamo de la deuda fiscal..... | 447 |
| 2. Computo del inicio del plazo de la prescripción en obligaciones periódicas..... | 448 |
| 3. Otros fallos concordante de la CSJT | 451 |
| 4. Suspensión de la prescripción durante la tramitación de los recursos interpuestos contra el acto determinativo fiscal. Improcedencia | 451 |
| 5. Inicio del computo de la prescripción del Impuesto sobre los Ingresos Brutos al 1 de enero del año siguiente al del vencimiento de la DDJJ anual. Doctrina de Ullate..... | 454 |
| 6. La apertura de sumario no implica interrupción del curso de la prescripción de la obligación por impuesto..... | 456 |
| XIII. <i>Solve et repete</i> | 457 |
| 1. Tramite incidental del pedido. Imposibilidad de tramitarlo por vía cautelar | 458 |
| 2. Oportunidad procesal del fisco para alegar el incumplimiento o la insuficiencia del pago previo..... | 458 |
| 3. Inaplicabilidad del <i>solve et repete</i> cuando se acciona a través de una acción declarativa..... | 459 |
| 4. Revisabilidad de la resolución que deniega el pedido de eximición del <i>solve et repete</i> mediante el recurso de casación | 460 |

ANEXO DE JURISPRUDENCIA

| | |
|---|-----|
| Corte Sup., 19/3/2014, “Mera, Miguel Ángel (TF 27.870-I) v. DGI”, M.1328, L.XLVII, LL del 7/4/2014, 11 | 461 |
| Corte Sup., 28/4/1998, “Lapiduz, Enrique v. DGI”, LLL 1998-2 | 475 |
| C. Contencioso Administrativo La Plata, 12/8/2010, “Kodak Argentina SACI v. Municipalidad de Magdalena”, PET del 1/1/1900 | 478 |
| C. Contencioso administrativo Mar del Plata, 25/6/2013, “Iogha José Héctor e Iogha Omar Alberto v. ARBA”, PET 01/01/1900, 11 | 489 |
| Córdoba, 22/6/2012, “Univeler de Argentina SA y otros v. Municipalidad de Córdoba - Acción Declarativa de Certeza” | 502 |
| Cámara en lo Civil y Comercial nro. 4, Córdoba, 20/10/2008, “Fisco de la Provincia de Córdoba v. Indacor SA – Presentación Múltiple Fiscal – Otras Causas de Remisión – Ejecutivo Fiscal – Expte. nro. 417116/36” | 509 |
| CJS Salta, 24/6/2013, “Consumidores Argentinos – Acción Popular de Inconstitucionalidad”, Tomo 176:973/998..... | 516 |

| | Pág. |
|--|------|
| CJS Salta, 16/9/2009, “Fideos Don Antonio SA - Recurso de Inconstitucionalidad”, Tomo 136:931/954..... | 531 |
| CJS Salta, 24/4/2006. “Tanger SRL v. Dirección General de Rentas – Recurso De Inconstitucionalidad”, Tomo 104: 265/274..... | 544 |
| CSJT, 24/4/2012, “Comuna de Delfín Gallo v. YPF SA s/apremios” | 547 |
| CSJT, sentencia nro. 1316, 22/12/2008, “José Farías e Hijos SRL v. Gobierno de la Provincia de Tucumán – DGR s/revocación” | 560 |
| SCMendoza, 5/11/2012, “Ramon Peña Monica v. Gobierno de la Provincia de Mendoza s/APA” | 566 |
| SCMendoza, 16/8/2012, “Dalvian House SA v. Municipalidad de Mendoza s/Ac. De Inconst.” | 569 |